

《天下雜誌》2011「公民教育」獨家調查揭曉

**6成國家認同度高、近5成不願為國上戰場 國高中生「公民義務」觀念轉彎
9成贊成男女同工同酬、7成對同性婚姻 say YES! 新世代「性別平等」素養高
57%贊同網路人肉搜索、23%默許 青少年「網路公民」觀念有待加強**

【新聞稿，2011/11/28，共6頁】

《天下雜誌》教育特刊15周年，特別以「公民教育」為題，針對全台3,715位，12到17歲的國高中（職）生，分成「公民義務」、「社會參與」、及「網路教育」三個部分，進行「公民教育」獨家調查，探討新世代的「公民價值」，與上一世代的落差。

另外，《天下雜誌》也製作《公民教育--從我到我們》4支短片，片中訪問到李家同、戴勝益、林慶臺、李鴻源、九把刀、納豆、建中學生、及5位「希望閱讀」聯盟小學典範學校校長，看他們如何用各自的專業，落實公民社會中的尊重與包容。影片將於11/28（一）至12/01（四），晚間22:00，在TVBS-N（55）頻道『十點不一樣』，分集播出。

調查發現 1：「犧牲小我」傳統價值 年輕一代不盲從

調查結果發現，國高中生對於傳統「公民義務」的觀念，並非照單全收，在「小我 V.S.大我」的價值選擇上，更重視理性溝通。

《天下雜誌》進一步分析，在消極性義務的部分，學校教育中，被系統化推行的公民教育核心概念，如國家認同、服兵役、及繳稅等被動「公民義務」，獲得超過6成以上，國高中生的高度認同。其中，「聽到國歌、看到國旗或國家元首，應該起立，表達敬意」的問題，有71.8%的受訪者，認為聽到國歌、看到國旗時，應起立立正；而65.8%的國高中生，也認為看到國家元首，不論喜不喜歡對方，都應起立致意（表1）。

另外，被問到公民應盡的「服兵役」及「繳稅」兩項義務時，高達68.5%的年輕人表示，即使因為信仰及工作等非自願性因素，仍不贊同「閃兵」行為；而61.5%也表示，就算不滿意政府施政或政策，繳稅還是公民應盡的責任（表2及表3）。

然而，在積極性義務的部分，《天下雜誌》發現，當被動認同必須被轉化為自願性行為時，新一代的想法，便出現落差。在測量「公民義務」強度的設計題目中，當被問到「國家和他國發生戰爭時，你願不願意自己或家人為國家上戰場？」，僅有38.7%的國高中生回答「願意」，甚至較回答「不願意」的人數，落後了近6個百分點（44.3%）（表4）。

結果顯示，青少年對於「公民義務」的強度，會因為「個人利益」的涉入度，產生變化。《天下雜誌》指出，傳統「公民義務」中「犧牲小我，完成大我」及「絕對服從」的公民情操，不再是年輕人心中不可撼動的價值。當涉及「個人利益」與「群體利益」的難題時，過去單向的宣傳與說教模式，已無法讓年輕一代買單，而必須強化理性溝通，讓年輕一輩了解「為何而戰」、「為誰而戰」。

調查發現 2：新世代「性別平等」素養較西方高

在「社會參與」的面向上，新世代在思考「所得報酬」與「公共資源分配」的先行標準，也已從傳統的「性別差異」，轉變成「能力取向」。

調查結果顯示，近 9 成的國高中生，對於「職場不分性別及同工同酬」表示支持：高達 86.2% 的受訪者，認為男女應該同工同酬，更有 89.0% 的年輕人，不認為性別差異，是決定公共事務領導者（如班長）的關鍵因素（表 5 及表 6）。

此外，面對西方社會常見的同性婚姻爭議時，台灣年輕世代也表現高度的包容性。近 7 成的受訪者(66.9%)對同性婚姻「say YES!」，認為同性婚姻與異性婚姻一樣，應該要合法（表 7）。

《天下雜誌》表示，台灣新世代淡化性別差異、強調能力取向的價值觀，不只是一種理念的進步，更是公共福祉的提升。就像 2012 年世界銀行新出爐的年報，便以「性別平等與發展」為題。報告中指出，性別平等的程度愈高，不但可以避免人力資源閒置的損失，同時也能進一步促進教育、醫療等，社會制度的優化。

調查發現 3：青少年「網路公民」觀念有待加強

在「網路教育」的面向上，《天下雜誌》發現，青年世代和成人最大的不同，就是對網路的重度依賴，甚至形成「一個現實、兩個社會」的價值混淆現象，進而引發「網路公民」涵養的問題。

調查結果顯示，超過兩成的受訪者，平均每天花 2 小時以上「上網」(23.5%)，卻只有不到一成的青少年，有「讀課外書」的閱讀習慣（6.3%）。進一步分析，少男少女們，在網路上閱讀頻率最高的，是「社群網站」與「網路影片」，分別為 3.5 及 3.4（滿分為 5 分）。社群網站中，特有的零碎、及時的速食資訊，與網路影片中，片段、刺激的圖像呈現，已逐漸成為青少年，獲得社會資訊及公眾意見的「網路沙龍」或「網路學校」（表 8 及表 9）。

然而，《天下雜誌》表示，網路世界雖然具有高度隱匿性、及時性、及互動性等解放特質，卻缺乏傳統文字訊息傳遞過程中，因果關係、邏輯思考、及深度表達的訓練；因此，較難實踐，著重反覆思辨與對話論理的古典公民社會。

譬如，被問到「路見不平可以用手機拍下來，放在網路上供網友做人肉搜

索」，高達 56.7%的青少年，竟表示贊同，而 22.7%的國高中生，也表示可以「默許」這樣的行爲（表 10）。這樣的結果反映出，這群「迷網」的新世代，逕自形成，以網路工具維護公共道德的「網路公民」社會，忽略對「誹謗」、「比例原則」及「隱私權」等法律問題的反思，顯示新世代對於「數位公民」的正確觀念與涵養，仍有待加強。

其他、天下網站「公民素養大調查」

針對年輕人在「網路公民」角色中，價值混淆的現象，《天下雜誌》網站，也特別舉辦「公民素養大調查」，邀請天下網友及《天下雜誌》Facebook 粉絲團，於 11/07-11/21 間，參與活動。除原本的「公民教育」調查問卷，天下網站也特別增加 4 個與網友生活中，息息相關的公民素養「情境題」，進一步探索新世代的公民觀。

其中，在檢視網友「社會責任」強度的題組中，被問到「在路上發生車禍，你會快速通過假裝沒看到，以免遇到詐騙集團或惹麻煩？」超過 7 成的網友表示不同意(74.9%)；但當被問到「在公車上看到學生坐在位子上睡覺，你會主動開口請他讓位給老人？」時，卻有超過 8 成的網友，表示同意或沒意見(84.6%)。結果顯示，新世代的「社會參與」強度，是以「事件的嚴重性」及「個人利益」的涉入度，進行自我排序與評量。「勿以善小而不爲，勿以惡大而爲之」的價值觀，已漸漸流失。

另外，在測量網友「社會參與」強度的選題中，「對喜歡的異性，只要默默的看著他，聽他的聲音，即使打無聲電話給他也可以？」超 88.8%的網友，不認同這樣的做法，而且男、女各半。結果反映出，新一代的公民觀，透露出「己所不欲，勿施於人」的特質；而尊重、接納與同理，不僅是人際互動的基本元素，也是理想公民的重要態度。

有趣的是，在評量網友「社會參與」強度的題目中，「金鐘獎頒獎後，粉絲可爲支持的藝人在網路上謾罵得獎人。你同不同意？」近 9 成的網友(88.5%)，反對這樣的行爲，與《天下雜誌》「公民教育」調查的結果相反。進一步調查網友的意見，網友的反應是，「這是一個不禮貌的行爲。」結果顯示，「網路公民」對於法律的觀念薄弱，但卻會將社會中「人情分際」的觀念，帶入網路世界。

更多調查結果，請上天下網站 <http://www.cw.com.tw/>

2011《天下》「公民教育調查」說明（調查設計與執行：天下雜誌群調查中心）

2011《天下》「公民教育調查」分成兩個部分，包括《天下雜誌》「公民教育調查」與《天下雜誌》教育基金會「閱讀力調查」，抽樣方法皆採分層比率抽樣法，並以郵遞問卷的方式，分別針對國高中(職)生，進行「公民教育」與「閱讀力」兩項調查。執行時間為2011年10月17日至11月14日間，總計寄出5,054份問卷，回收有效問卷3,715份，回覆率為74%。

新聞聯絡人：

天下雜誌 公共事務部 周峯玉 Tel:(02) 2507-8627 ext.169 手機:0936-177174

媒體朋友新聞稿下載連結：<http://www.cw.com.tw/about/press.jsp>

表 1、聽到國歌、看到國旗或國家元首，應該起立，表達敬意。你同不同意？

	聽到國歌或看到國旗， 應該起立立正，表達敬意。	總統代表國家，所以不管是不是討厭他， 在公開場合看到他，都應該起立表達敬意。
同意	71.8	65.8
不同意	11.6	16.6
沒意見	16.6	17.6

表 2、因任何原因（信仰、工作等等）而逃避服兵役。你同不同意？

	國高中生
同意	15.0
不同意	68.5
沒意見	16.5

表 3、因不滿意政府施政或政策，而拒絕繳稅。你同不同意？

	國高中生
同意	21.8
不同意	61.5
沒意見	16.7

表 4、當國家和他國發生戰爭時，你願不願意自己或家人為國家上戰場？

	國高中生
願意	38.7
不願意	44.3
沒意見	17.0

表 5、男女平等，做同樣的事情，就應該給相同的待遇。你同不同意？

	國高中生
同意	86.2
不同意	7.5
沒意見	6.3

表 6、你認為哪種性別適合當班長？

	國高中生
男性	4.8
女性	6.2
沒意見	89.0

表 7、同性婚姻和異性婚姻一樣，只要兩人願意都應該合法。你同不同意？

	國高中生
同意	66.9
不同意	11.4
沒意見	21.7

表 8、平均每天看_____的時間：

	電視	上網	課外書
30 分鐘以下	20.8	22.0	40.3
30 分鐘~1 小時	31.7	22.7	29.1
1~1.5 小時	14.9	12.1	7.6
1.5~2 小時	10.5	10.1	4.0
2 小時以上	15.8	23.5	6.3
不看	6.3	9.5	12.6

表 9、請將你「上網閱讀內容」的頻率做評分：

	國高中生
社群網站	3.5
網路影片	3.4
部落格	2.7
網路新聞	2.7
網路論壇	2.4

註：1 分最低，5 分最高

表 10、路見不平可以用手機拍下來，放在網路上供網友做人肉搜索。你同不同意？

	國高中生
同意	56.7
不同意	20.6
沒意見	22.7