

## 《天下雜誌》2011年22縣市「幸福城市大調查」排行榜出爐

台北市、澎湖縣 最幸福 嘉義市進步最多  
台北市 移入意願最高 花蓮縣 最受居民認同  
縣市競爭力：有定位，才有未來

【新聞稿 B，2011/9/6，共 6 頁】

為全方位掌握縣市施政表現，《天下雜誌》特別依據「經濟力」、「環境力」、「施政力」、「文教力」、及「社福力」等五大面向，進行2011年22縣市「幸福城市大調查」。根據最新出爐的調查結果，台北市囊括客觀指標「五力」第一，成功蟬連「五都組」冠軍；澎湖縣落實「社福力」不遺餘力，表現可圈可點，再度摘下「非五都組」桂冠。

有別於「縣市長滿意度調查」，《天下雜誌》「幸福城市大調查」將22縣市分為「五都組」及「非五都組」，在客觀硬指標與主觀民調，權重8比2的記分基礎下衡量縣市長施政排名成績，聚焦5都15縣市獨特的競爭力（金門縣、連江縣因統計資料不齊，故不列入排名）。

### 調查結果一：台北市、澎湖縣 最幸福 嘉義市進步最多

在「五都組」前5強中，台北市以「經濟力」、「環境力」、「施政力」、「文教力」、及「社福力」五項第一，獲得385.1的最高分，成功蟬聯冠軍（表C）。高雄市獲得273.9分，排名居次；而去年的亞軍台南市今年名次下滑一名，獲得271.7分，成為第三。台中市在整併2010年「五都組」最後一名的台中縣後，今年拿下239.9分，名列第四；而台北縣在升格為新北市後，僅獲得231.9分，成為第五（表A）。

在「非五都組」前5強中，澎湖縣以總分336.3的高分，蟬連最佳幸福城市；另外，嘉義市及新竹市，皆為超過高標300分的優質城市。嘉義市（316.3分）連跳7級，從去年的第9名，一躍成為今年的第2名，成為今年竄升最迅速的黑馬。由新手縣長上任的新竹市（302.9分），活力充沛，從去年的「非五都組」第5名，晉升到第3名；而第4名的宜蘭縣（299.3分）及第5名的桃園縣（294.8分），也都在新任縣長的帶領下，維持15縣市中領先的佳績。在2010年，排名第二和第三的花蓮縣與苗栗縣，今年則跌出前5名的榜單。

### 調查結果二：台北市 移入意願最高 花蓮縣 最受居民認同

從超過14,300份電訪調查，《天下雜誌》發現，在攸關人口流動趨勢的「移居意願」民調指標上，台灣人最理想的居住城市前5強，皆為5都城市，累計支持率超過5成（55.5%），顯示5都整併後，將強化都市中心主義。其中，政經、金融中心的台

北市，以 14.2%支持率，成爲全國最嚮往的居住城市，高雄市(12.2%)、台中市(11.1%)、新北市(9.7%)、及台南市(8.3%)，分居第 2 名到第 5 名(表 B)。

而對現有居住城市認同度最高的前 5 名，則依序爲花蓮縣(81.8%)、台東縣(78.1%)、宜蘭縣(77.7%)、金門縣(77.0%)、及澎湖縣(76.2%)，皆爲環境宜人的綠色縣市。調查結果也反映出，宜居城市不分大都小縣，而是居民對生活的滿意與認同。

### 調查結果三：縣市競爭力：有定位，才有未來

《天下雜誌》進一步觀察，縣市競爭力排行榜，今年快速洗牌的核心原因，在於城市是否能掌握在地特色，打造獨家城市品牌，因地制宜、適性發展。

以「五都組」而言，從經濟、環境、施政、文教、到社福，台北市在五個直轄市的競比中，都是領頭羊。除了豐厚的資源、得天獨厚的優勢外，能在「五力」全面超越其它城市，成功關鍵，在於施政團隊的執行力與軟實力。從硬體建設到人才吸引，從聽障奧運到台北花博，台北市正一點一滴，型塑國際一流城市的品牌價值(表 C)。

在「非五都組」的部分，成果百花齊放。「經濟力」的評鑑上，新竹縣展現驚人能量，以 15 縣市中最低失業率、都市地價指數最高年漲幅、以及平均每人 55 萬的可支配所得，獲得 3.93 的平均分數，打敗去年的冠軍新竹市，摘下桂冠。「環境力」的評鑑上，花蓮縣(3.72 分)憑藉傲人條件，的成績，以平均每萬人擁有 19.53 公頃綠地面積，將近 3 個標準足球場面積，在今年的調查中，擠下 2010 年的前二名澎湖縣和新竹市，勇奪第 1 名寶座。「施政力」的評鑑上，桃園縣(3.57 分)以 65.56%的歲入自有財源比、21.8%的地方稅收年成長率、以及 17,000 餘人的淨遷入人口指標的綜合成績，領先其他縣市，成爲 15 縣市榜首。「文教力」的評鑑上，曾擔任台北中山女高國文老師的嘉義市市長黃敏惠，積極推動文教活動，平均每人每年出席藝文展演文化活動 21.75 次，用堅強的數字，堆砌出文教第一的實力(3.60 分)。「社福力」的評鑑上，澎湖縣(3.73 分)，以高社會福利支出、低自殺率、及對獨居老人的優質照護，打敗去年冠軍花蓮縣，奪得第一(表 D)。

《天下雜誌》指出，要找到幸福，需先找到獨特的城市風貌。在不同面貌的城市，找到獨特的風格，發展出最幸福的城市風貌，將是未來每一位縣市首，最重要的課題。

◎ 《天下雜誌》2011年「幸福城市大調查」調查說明（調查執行：天下雜誌調查中心）

1. 《天下雜誌》2011「幸福城市大調查」，將縣市排名分成兩組，分別是「五都組」及「非五都組」。

為完整掌握縣市發展情形，調查包含五大面向，共44項指標。其中，2010年單年客觀指標共35個，包括各級政府調查以及統計資料；民意指標9個，由《天下雜誌》調查中心對民眾進行民意調查。兩種指標的權重比：客觀指標80%、民眾意見20%。指標計算方式為，將得分最大值與最小值間，等距分成五組，落在表現最佳組別中的縣市，即給予五分、其次四分，依此類推，最低一組一分。最後，依據各縣市五大面向的平均得分，乘上一百，即為總分。（註：金門縣、連江縣因統計資料不齊，故不列入排名）

2. 民意調查執行時間，為2011年7月11日至8月5日，以台閩地區為調查母體，進行分層隨機抽樣電話調查。為符合縣市代表性，各縣市完訪樣本數，依縣市人口數，從500至1,002個\*\*不等，總成功樣本數為14,390位。在95%的信心水準下，各縣市抽樣誤差在正負4.4%~3.1%之間；台閩地區的抽樣誤差為正負0.8%。所有資料，皆依據性別、居住地區、年齡及教育程度，進行統計代表性檢定與加權處理。

**媒體聯絡人：**天下雜誌公共事務部 周峯玉 02-2507-8627#169；0936-177-174

王聖鳳 02-2507-8627#235；0920-754-895

媒體朋友新聞稿下載連結：<http://www.cw.com.tw/about/press.jsp>

表 A、2011「幸福城市大調查」總排名

組別	縣市	分組排名		今年總分
		2011	2010	
五都組	台北市	1	1 (台北市)	385.1
	高雄市	2	3 (高雄市) 4 (高雄縣)	273.9
	台南市	3	2 (台南市) 7 (台南縣)	271.7
	台中市	4	5 (台中市) 8 (台中縣)	239.9
	新北市	5	6 (台北縣)	231.9
	平均			
非五都組	澎湖縣	1	1	336.3
	嘉義市	2	9	316.3
	新竹市	3	5	302.9
	宜蘭縣	4	4	299.3
	桃園縣	5	6	294.8
	花蓮縣	6	2	288.1
	嘉義縣	7	12	278.7
	苗栗縣	8	3	276.1
	新竹縣	9	15	275.4
	彰化縣	10	14	268.7
	屏東縣	11	8	264.5
	雲林縣	12	10	248.9
	台東縣	13	7	243.2
	南投縣	14	11	224.0
	基隆市	15	13	221.3
平均				275.9

註：金門縣、連江縣因統計資料不齊，故不列入排名

表 B、「移居意願」民調指標：  
若可以自由選擇，您最想要在哪個縣市定居生活？

縣市	全國民眾		選擇現住縣市民眾	
	排名	%	排名	%
台北市	1	14.2	12	65.5
高雄市	2	12.2	8	71.3
台中市	3	11.1	9	70.5
新北市	4	9.7	21	49.5
台南市	5	8.3	6	75.6
桃園縣	6	5.6	18	56.5
宜蘭縣	7	5.5	3	77.7
花蓮縣	8	5.3	1	81.8
彰化縣	9	3.7	16	62.7
屏東縣	10	3.1	13	65.5
南投縣	11	3.0	7	72.3
台東縣	12	2.3	2	78.1
雲林縣	13	2.2	17	60.9
苗栗縣	14	1.9	11	66.6
嘉義縣	15	1.9	14	64.5
新竹縣	16	1.8	10	69.3
新竹市	17	1.5	20	54.3
嘉義市	18	1.0	15	63.6
澎湖縣	19	0.7	5	76.2
金門縣	19	0.7	4	77.0
基隆市	21	0.6	22	31.4
連江縣	22	0.0	19	56.5

資料提供：《天下雜誌》幸福城市大調查

表 C、「五都組」五力第一

五力面向	縣市		今年總平均
	2011	2010	
經濟力	台北市	台北市	3.40
環境力	台北市	高雄市	3.92
施政力	台北市	台北市	3.53
文教力	台北市	台北市	4.13
社福力	台北市	台北市	4.27

表D、「非五都組」五力第一

五力面向	縣市		今年總平均
	2011	2010	
經濟力	新竹縣	新竹市	3.93
環境力	花蓮縣	澎湖縣	3.72
施政力	桃園縣	澎湖縣	3.57
文教力	嘉義市	苗栗縣	3.60
社福力	澎湖縣	花蓮縣	3.73

2011《天下雜誌》「幸福城市大調查」，完整調查結果，請上 <http://city.cw.com.tw/2011>