

《天下》幸福指數調查 結果發表

台灣人幸福指數 65.94 分，屬於「中段班的幸福」

「家庭生活」讓幸福最有感、「政經環境」對幸福貢獻度最低

台灣人對「工作狀況」高度重視、低度滿意 優先處理才能提升幸福感

幸福施政 PK：「增加就業機會」為當務之急

【新聞稿，2012/06/26，共 6 頁】

不同於傳統僅以單一面向的滿意度對民眾主觀幸福感進行的調查，《天下》幸福指數，參考 OECD 研究方法，以國民幸福「滿意度」與「重要性」為核心，從「政經環境」、「家庭生活」、「工作狀態」、「社群關係」、「身心健康」等五大面向，依不同指標重要性進行權重，綜合計算出《天下》幸福指數，為台灣人民的幸福狀態，進行全方位的體檢；未來，《天下》也將進一步對國人的幸福指數，定期追蹤。

調查發現一、當前的台灣：中段班的幸福

全球正面臨世代交替與典範轉移的兩難；以數字做為唯一度衡量的價值體系，正被挑戰。各國紛紛宣布，不再以 GDP 作為成長的唯一指標，轉而追求人民的真實幸福。台灣的幸福指數，表現為何？根據《天下雜誌》首度進行的「《天下》幸福指數」調查，台灣人民的幸福指數為 65.94 分，僅交出一張中段班的成績單（表一）。

進一步將幸福感的組成分為 5 大構面，台灣人民最有感的兩大幸福泉源為「家庭生活」（16.65 分）及「身心健康」（16.13 分）；其次是「社群關係」（13.47 分）與「工作狀況」（12.74 分）；而對國人幸福感貢獻度最低的面向，則是「政經環境」（6.95 分）。

調查發現二、改善「工作狀態」，否則幸福免談

為了更精確了解人民幸福的組成要素，有別以往僅以單一指標（例如，滿意度）作為測量方法，「《天下》幸福指數」調查，將「政經環境」、「家庭生活」、「工作狀態」、「社群關係」、「身心健康」等調查的 5 大構面，以「滿意度」與「重要性」作為參考座標，製成 4 象限圖，清楚描繪台灣當前的幸福方程式（表二）。

《天下雜誌》發現，台灣民眾在「家庭生活」、「身心健康」、及「社群關係」等三個面向，呈現「高度重要、高度滿意」狀態，顯示國人對這 3 個面向不但關心，而且有較高的滿足感。另一個台灣民眾相當重視的幸福構面為「工作狀

態」，則僅落在「高度重要、低度滿意」的象限，代表台灣當前的「工作狀態」，是造成民眾幸福感落差最大的地方，優先改善則能有效提升幸福感。

「政經環境」在受訪者的幸福感認知裡，則屬於「低度重要、低度滿意」：這代表了民眾雖然認為政經環境的要求並不高，但實際的滿意度更（最）低。

調查結果三、對未來的幸福感，年齡越低越樂觀

不同世代有不一樣軌跡的生命歷程，《天下》幸福指數調查，請受訪者分別針對自己「現在」與「未來五年」進行人生自評。結果發現，年齡愈低，對未來的展望愈樂觀；包括六、七年級生（依出生年次定義）及大學生（18-21歲），對於自己未來5年生活的自評分數，都明顯高於現況（表三）。

其中，最值得關注的，是七年級生（22歲到31歲）的結果呈現：雖然在現狀自評上，居各世代之末，但卻對未來5年的人生展望，最為樂觀。進一步分析，七年級認為自己目前的起跑點最落後，但仍對後來居上充滿信心。然而，三、四、五年級則對自己為來五年的展望呈現悲觀預期，主因是這些世代經歷過台灣贏中國、韓國的歷史，較清楚知道當前區域環境及國家競爭力起了變化，因此對未來預期，也較為謹慎。

調查結果四、4成民眾覺得自己比韓國幸福，7成認為較大陸人幸福

在國家幸福感的部分，和最常被政府、企業、學界、及媒體討論的兩大主競爭對手——韓國和中國——進行比較，台灣人民覺得自己幸福嗎？

在經濟力上，韓國經濟超前，已成為全球第7個平均國民所得超過兩萬美元、人口超過5千萬人的國家；兼具世界工廠與世界市場雙元身分的中國，則是每年經濟成長率平均超過8%，表現耀眼。面對強勁的經濟優勢，《天下》幸福指數調查發現，台灣民眾並不如想像中，那樣羨慕中、韓兩國。43.6%的受訪民眾，覺得生活在台灣比生活在韓國更幸福；更有高達72.2%的人表示，台灣人比大陸人幸福的（表四）。結果反應，經濟成長，不是決定幸福感的唯一因素。

調查結果五、幸福施政PK：「增加就業機會」為當務之急

而面對僅達及格標準的幸福成績，政府應該有哪些具體作為，才能確實針對人民的需求，在對的時間點，投入適當的資源呢？《天下》幸福指數調查，聚焦政府與民眾雙向的政策溝通，列出「增加就業機會」、「抑制物價上漲」、「改善醫療品質」、「改善居住與環境品質」與「改善公平稅制」等當前最受矚目的5大政策，透過兩兩比對的方式，了解民眾對於各種重大政策之間的優先排序。

調查結果發現，「增加就業機會」，是當前提昇人民幸福感的當務之急；「抑制物價上漲」與「改善醫療品質」分居二、三，是民眾極為關心的幸福政策，若

能在近期改善，將有效提升民眾的幸福感受；而居住品質與稅制公平，未達顯著，顯示民眾可能在認知上理解這個政策的重要性，但無法透過政策改善，提升當前的幸福感，是屬於遠程目標的施政項目。

新聞聯絡人：

天下雜誌 公共事務部 周峯玉 Tel:(02) 2507-8627 ext.169 手機:0936-177174

媒體朋友新聞稿下載連結：<http://www.cw.com.tw/about/press.jsp>

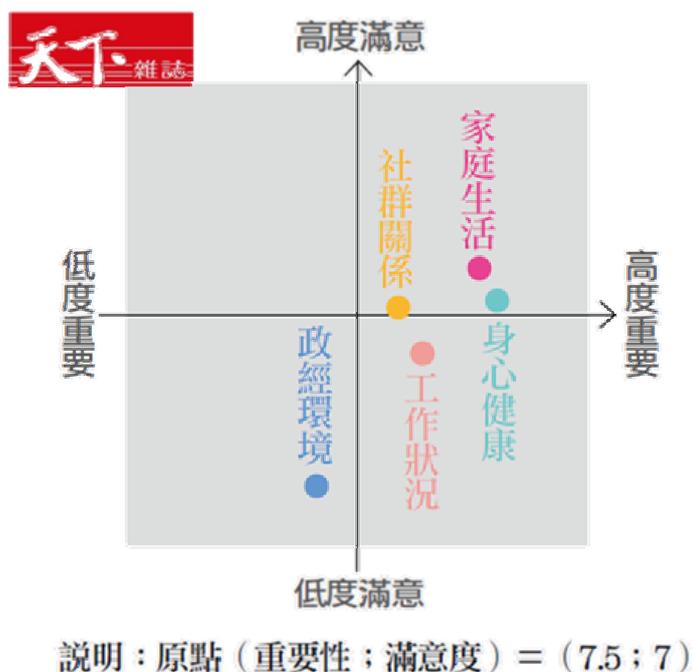
「《天下》幸福指數」調查方法說明

《天下》幸福指數調查，針對台灣地區 18~71 歲的民眾，在 2012 年 5 月 18 日至 5 月 31 日間，以台灣地區住家電話號碼簿為母體，作系統加尾數 2 碼隨機抽樣，進行之民意調查。有效樣本 2,096 位，在 95% 的信心水準下，抽樣誤差為正負 2.14 個百分點。所有資料依性別、居住地區及年齡進行統計代表性檢定，並加權進行事後調整。

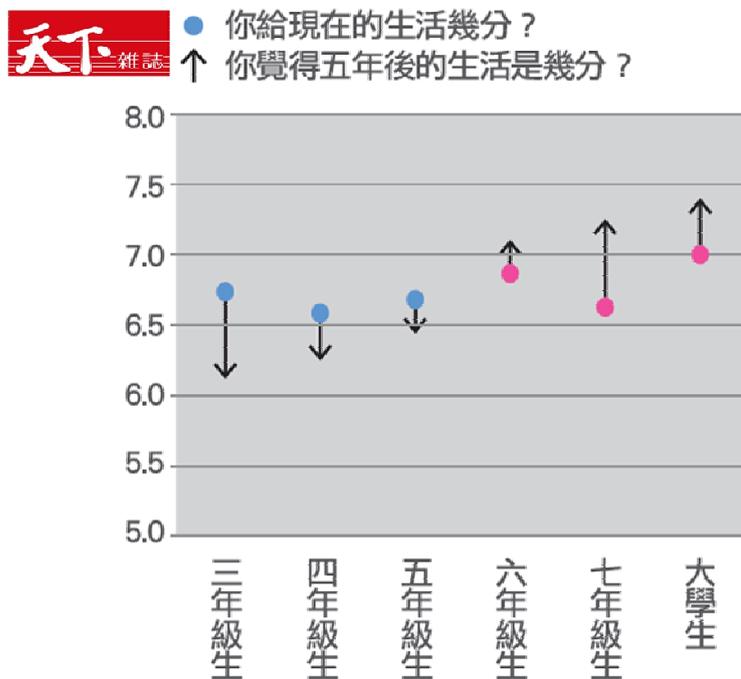
表一：《天下》幸福指數：調查結果

幸福構面	加權後分數
家庭生活	16.65
身心健康	16.13
社群關係	13.47
工作狀況	12.74
政經環境	6.95
幸福指數：65.94	

表二、《天下》幸福指數：幸福四象限



表三、《天下》幸福指數：幸福四象限



表四、《天下》幸福指數：與中國及韓國相較

選項	與韓國相比(%)	與中國相比(%)
更幸福	43.6	72.2
差不多	12.2	10.3
更不幸福	24.0	11.9
不知道／拒答	20.2	5.6

表五、《天下》幸福指數：五大政策大PK

以下兩個政策，哪個比較重要，需要政府優先完成？

	增加 就業機會	抑制 物價上漲	改善 醫療品質	改善居住 與環境品質	改善 公平稅制
增加 就業機會		55.2%	69.6%	74.5%	71.3%
抑制 物價上漲	42.6%		62.4%	71.1%	68.7%
改善 醫療品質	28.1%	35.3%		52.2%	54.9%
改善居住與 環境品質	23.9%	27.5%	45.5%		48.5%
改善 公平稅制	26.6%	29.2%	42.9%	49.3%	

左方勝上方	左方輸上方	未達顯著差異
-------	-------	--------